广州市域天然气管道安全风险分级及管控措施研究工作技术评分表

序号	评审项目名称	评分标准	分值
1	资质要求	报价人须具有陆上油气管道运输业的安全评价机构资质证书,此项为技术否决项。	**否决项**
2	业绩要求	提供近5年（从报价截止日往前推5年）有关人员密集型高后果区风险评估或管道风险评价的业绩，每提供1项业绩得2分，最多得10分，没有得0分。 以上业绩需提供合同（合同首页、合同签署页，签字和盖章、相关页需体现评估评价内容）或其他有效证明文件，未提供视为无效业绩，相互影响评价相关业绩不计入本项评分。	10
3	履约评价	近3年（从报价截止日往前推3年）获得过长输管道行业业主单位相关服务的良好履约评价，并提供有效的证明材料。每提供1项业主出具的良好履约评价证明得1分，最多得4分，没有得0分。	4
4	人员要求	项目管理人员包括项目经理、技术(质量)负责人和文控，项目管理人员配齐得3分，未配齐得0分。	3
		项目经理： 1、职称：具有中级工程师职称得1分，具有高级工程师及以上职称得3分，没有得0分； 2、项目业绩：近3年（从报价截止日往前推3年）有人员密集型高后果区风险评估或管道风险评价的业绩，每提供1项业绩得2分，最多得6分，没有得0分。以上业绩需提供职称证书、资质证书或项目经历业绩证明等有效材料，相互影响评价相关业绩不计入本项评分。	9
		技术（质量）负责人： 1、职称：具有中级工程师职称得1分，具有高级工程师及以上职称得3分，没有得0分； 2、项目业绩：近3年（从报价截止日往前推3年）有人员密集型高后果区风险评估或管道风险评价的业绩，每提供1项业绩得2分，最高得6分，没有得0分。以上业绩需提供职称证书、资质证书或项目经历业绩证明等有效材料。相互影响评价相关业绩不计入本项评分。	9
		文控：具有资料员岗位培训合格证或工程档案管理相关证书得3分，没有得0分。	3
5	工具\软件要求	选用成熟的事故模拟软件（如FLACS、CONEL、ALOHA、PHAST、SAFETI等），软件功能覆盖天然气管道泄漏扩散、爆炸超压、火灾辐射等场景模拟，有软件操作及结果解读能力说明；满足得4分，不满足得0分。	4
6	风险识别	1、现场调研计划和调研方案详实； 2、管道周边环境数据采集手段多样； 3、人员密集型高后果区识别方法科学； 4、风险识别全面。 满足要求评审为优秀得11—15分，良好得6—10分，中等得1—5分，不满足得0分。	15
7	风险评价及管控措施	技术路线清晰完整，方法科学可行，能有效支撑研究目标实现，包括： 1、风险分级标准； 2、采用的风险评价方法； 3、事故后果模拟计算和风险计算； 4、评价及管控措施。 满足要求评审为优秀得11—15分，良好得6—10分，中等得1—5分，不满足得0分。	15
8	研究方法的先进性与创新性	1、研究方法先进，引入定量分析、数值模拟等创新手段，技术路线有独到之处，得8-10分； 2、研究方法较先进，有一定创新，得4-7分； 3、研究方法常规，得1-3分。	10
9	质量管理	1、质量保证措施体系完整，有明确的成果评审流程、专家论证机制和优化方案，得4分； 2、有质量保障措施，评审机制基本建立，得2-3分； 3、措施笼统，机制不完善，得0-1分。	4
10	安全管理	1、建立全面QHSE管理体系及计划；制定完整的应急预案和处理程序；配备齐全的安全防护装备和应急物资，得4分； 2、有安全控制措施和应急预案，但覆盖不够全面或不具体，得2-3分； 3、预案和安全措施不完善，得0-1分。	4
11	进度管理	1、进度安排合理，里程碑节点清晰明确，关键路径识别准确，有进度计划表，得7-8分； 2、进度安排较合理，节点基本清晰，得4-6分； 3、进度安排笼统，节点不够明确，得0-3分。	8
12	报价文件编制质量	报价文件装订整洁，排版合理，目录清晰，提供响应页码索引表。满足要求得2分，不满足得0分。	2
总分（满分100）			100

说明：本次评审按照评分标准打分，综合得分60分以上者（含60分）为合格报价人，推荐进入技术入围名单。